

**N I E D E R S C H R I F T**

**zum öffentlichen Teil**

**der 12. Sitzung des Ausschusses für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften  
(SB/012/2020)**

**am Mittwoch, 20. Mai 2020,**

**16:00 Uhr**

**im Neuen Rathaus, Festsaal,  
Rathausplatz 1, 01067 Dresden**

**Beginn der Sitzung:** 16:00 Uhr  
**Ende der Sitzung:** 22:10 Uhr

**Anwesend:**

**Stellvertretende/-r Vorsitzende/-r**

Eva Jähnigen

**Fraktion Bündnis 90/Die Grünen**

Ulrike Caspary

Susanne Krause

Johannes Lichdi

Thomas Löser

anwesend ab 16:50 Uhr

**CDU-Fraktion**

Veit Böhm

Mario Schmidt

Daniela Walter

**Fraktion DIE LINKE.**

Anne Holowenko

Jens Matthis

Tilo Wirtz

**Fraktion Alternative für Deutschland**

Dipl.-Ing. Thomas Ladzinski

Bernd Lommel

Matthias Rentzsch

**SPD-Fraktion**

Stefan Engel

**FDP-Fraktion**

Holger Zastrow

**Fraktion Freie Wähler Dresden**

Torsten Nitzsche

**Abwesend:**

**Stellvertretende/-r Vorsitzende/-r**

Raoul Schmidt-Lamontain

keine Sitzungsteilnahme

**Verwaltung:**

Herr Hentschelmann	GB 6 / Amt 66
Herr Szuggat	GB 6 / Amt 61
Frau Maiwald	GB 6
Herr Braumann	GB 6 / Amt 61
Frau Heckmann	GB 6 / Amt 61
Herr Schmidt	GB 6 / Amt 61
Frau Harder	OB / Amt 80
Frau Dr. Tischler	GB 6 / Amt 66
Herr Kügler	GB 6 / Amt 65
Frau Oser	GB 6
Her Fücker	GB 2 / Amt 40
Frau Zyka	GB 6 / Amt 65
Frau Steinhof	GB 6 / Amt 61
Herr Bräuer	GB 6 / Amt 61
Herr Hörnlein	GB 6 / Amt 65
Frau Andert	GB 6 / Amt 62
Herr Dr. Mohaupt	GB 6 / Amt 61
Frau Kurz	GB 6 / Amt 65
Herr Fritzsche	GB 6 / Amt 65

**Gäste:**

Herr Pidt	Bürger
Herr Schindler	h.e.i.z.Haus

**Schriftführer/-in:**

Manuela Kahl	OB / Amt 15
--------------	-------------

**T A G E S O R D N U N G****öffentlich**

- |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>1</b> | Bebauungsplan Nr. 3045, Dresden-Altstadt I Nr. 49, Alfred-Althus-Straße                                                                                                                                                                                                                                              | <b>V0144/19<br/>beschließend</b> |
|          | hier:<br>1. Aufstellungsbeschluss Bebauungsplan<br>2. Grenzen des räumlichen Geltungsbereichs des Bebauungsplans                                                                                                                                                                                                     |                                  |
| <b>2</b> | Bebauungsplan Nr. 3048, Dresden-Altstadt II Nr. 32, Budapester Straße/Zwickauer Straße                                                                                                                                                                                                                               | <b>V0212/20<br/>beschließend</b> |
|          | hier:<br>1. Durchführung eines vereinfachten Verfahrens<br>2. Entfallen des frühzeitigen Beteiligungsverfahrens<br>3. Billigung des Entwurfs zum Bebauungsplan<br>4. Billigung der Begründung zum Bebauungsplan-Entwurf<br>5. Durchführung des Beteiligungsverfahrens zum Bebauungsplan-Entwurf                      |                                  |
| <b>3</b> | Ergänzungssatzung Nr. 446, Dresden-Pieschen Nr. 1, Hubertusstraße                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>V0247/20<br/>beschließend</b> |
|          | hier:<br>1. Aufstellungsbeschluss der Ergänzungssatzung<br>2. Grenzen des räumlichen Geltungsbereichs der Ergänzungssatzung<br>3. Billigung des Entwurfes zur Ergänzungssatzung<br>4. Billigung der Begründung zum Entwurf der Ergänzungssatzung<br>5. Durchführung des Beteiligungsverfahrens zur Ergänzungssatzung |                                  |
| <b>4</b> | Verkauf einer Teilfläche des Baufeldes 4 im Gewerbegebiet Co-schütz/Gittersee                                                                                                                                                                                                                                        | <b>V0293/20<br/>beschließend</b> |
| <b>5</b> | Verkauf von Grundstücken im Bereich Mügelner Straße                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>V0295/20<br/>beschließend</b> |
| <b>6</b> | Informationen und Sonstiges                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                  |

**nicht öffentlich**

- |            |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>7</b>   | Beratende Vorlagen und Anträge                                                                                                                                                                                                  |                                                                |
| <b>7.1</b> | Ersatzneubau einer Zweifeld-Sporthalle am Gymnasium Plauen, Kantstraße 2 in 01187 Dresden                                                                                                                                       | <b>V0161/19<br/>beratend</b>                                   |
| <b>7.2</b> | Veränderungssperre für Bebauungsplan Nr. 3037, Dresden-Altstadt II Nr. 31, Marschnerstraße/Canalettostraße<br><br>hier:<br>Satzungsbeschluss zur 1. Verlängerung der Geltungsdauer der Veränderungsperre im Bebauungsplangebiet | <b>V0264/20<br/>beratend<br/>(federführend)</b>                |
| <b>7.3</b> | Verbesserung der Verkehrssicherheit durch Beräumung von Verkehrshindernissen (E-Scootern)                                                                                                                                       | <b>A0010/19<br/>beratend<br/>(federführend)</b>                |
| <b>7.4</b> | Elektrokleinstfahrzeuge in Dresden                                                                                                                                                                                              | <b>A0031/20<br/>beratend</b>                                   |
| <b>7.5</b> | Sanierung der Quohrener Straße jetzt planen                                                                                                                                                                                     | <b>A0023/19<br/>beratend<br/>(federführend)</b>                |
| <b>7.6</b> | Neue Wohnbauflächen in der Neustadt entwickeln!                                                                                                                                                                                 | <b>A0611/19<br/>beratend<br/>(federführend)</b>                |
| <b>8</b>   | 1. Lesungen von Vorlagen und Anträgen                                                                                                                                                                                           |                                                                |
| <b>8.1</b> | Umlegungsanordnung für den Bebauungsplan Nr. 3017, Dresden-Hellerau Nr. 13, Gewerbegebiet Flughafen                                                                                                                             | <b>V0263/20<br/>1. Lesung<br/>(beschließendes<br/>Gremium)</b> |
| <b>8.2</b> | Änderung der Ziffer 1 des Beschlusses des Stadtrates vom 2. Juni 2016 zu V0309/15 "Verkauf eines Grundstückes an der Ringstraße"                                                                                                | <b>V0163/19<br/>1. Lesung<br/>(federführend)</b>               |

- |              |                                                                                                                                              |                                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>8.3</b>   | Vorhabenbezogener Bebauungsplan Nr. 6039, Dresden-Prohlis, Drive In - Baumarkt Hornbach                                                      | <b>V0296/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
|              | hier:                                                                                                                                        |                                                                        |
|              | 1. Grenze des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes                                                                                              |                                                                        |
|              | 2. Kenntnisnahme des Ergebnisses der frühzeitigen Beteiligung                                                                                |                                                                        |
|              | 3. Kenntnisnahme des Vorhabenträgerwechsels                                                                                                  |                                                                        |
|              | 4. Billigung des Entwurfs zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan                                                                                |                                                                        |
|              | 5. Billigung der Begründung zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan-Entwurf                                                                      |                                                                        |
|              | 6. Öffentliche Auslegung des Entwurfs zum vorhabenbezogenen Bebauungsplan                                                                    |                                                                        |
| <b>8.4</b>   | Schwerpunkt Radverkehr                                                                                                                       |                                                                        |
| <b>8.4.1</b> | Sofortprogramm zur Entschärfung der gefährlichsten Stellen für Radfahrende                                                                   | <b>A0020/19</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.4.2</b> | Verkehrssichere Radwege im Bereich der Reicker Straße schaffen                                                                               | <b>A0029/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.4.3</b> | Sichere Radverkehrsverbindung Pieschen – Neustadt                                                                                            | <b>A0039/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.4.4</b> | Verkehrssicherheit für Radfahrende auf dem Westabschnitt der Nöthnitzer Straße – alternative Radvorrangroute durch die Bienertstraße         | <b>A0041/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.4.5</b> | Novelle der StVO in Dresden schnell umsetzen, Verkehrssicherheit erhöhen, Radverkehr fördern, Verkehrsberuhigung in Wohngebieten ermöglichen | <b>A0060/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.5</b>   | Ullersdorfer Platz - Aufenthaltsqualität verbessern, Barrierefreiheit herstellen                                                             | <b>A0025/19</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |

- |             |                                                                                                                                |                                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>8.6</b>  | Sicherung der künftigen öffentlichen Zugänglichkeit des Herzogin Gartens und Aufstellung von Kunst im öffentlichen Raum prüfen | <b>A0026/19</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.7</b>  | Verkehrsberuhigung im Dorfkern Loschwitz                                                                                       | <b>A0038/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.8</b>  | Verkehrssicherheit am Universitätsklinikum                                                                                     | <b>A0046/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.9</b>  | Verkehrsentlastung während der Baumaßnahmen auf der Bautzner Straße und an der Loschwitzer Brücke                              | <b>A0047/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.10</b> | Verkauf des Grundstücks Schandauer Straße 64 (Flurstück 280/15) der Gemarkung Striesen                                         | <b>A0050/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.11</b> | Kompensationspflicht bei Stellplatzwegfall                                                                                     | <b>A0051/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.12</b> | Städtepartnerschaften im Straßenbild verankern                                                                                 | <b>A0052/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(beschließendes Gremium)</b> |
| <b>8.13</b> | Neues Wohnen auf städtischen Flächen fördern - Wagenplätze in Dresden ermöglichen                                              | <b>A0057/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |
| <b>8.14</b> | Multimodale Anknüpfungspunkte am Stadtrand entwickeln                                                                          | <b>A0061/20</b><br><b>1. Lesung</b><br><b>(federführend)</b>           |

- 8.15** Freihaltung von Rettungswegen am Freibad Wostra **A0062/20**  
**1. Lesung**  
**(federführend)**
- 8.16** Würdevolles Gedenken – lebendiges Erbe. **A0063/20**  
Der 350. Todestag des Tonsetzers Heinrich Schütz 2022 **beratend**
- 9** Informationen und Sonstiges
- 10** Bebauungsplan Nr. 3027 A, Dresden-Altstadt I Nr. 52, Ferdinand- **V0297/20**  
platz/Verwaltungszentrum **1. Lesung**  
hier: **(federführend)**  
1. Abwägungsbeschluss  
2. Satzungsbeschluss sowie Billigung der Begründung



**öffentlich**

**Einleitung:**

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** begrüßt zur Sitzung des Ausschusses für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften am Mittwoch, 20. Mai 2020 und stellt die form- und fristgemäße Ladung sowie die Beschlussfähigkeit fest.

Es gibt folgende Änderungen und Informationen zur Tagesordnung:

Der nachgeladene Tagesordnungspunkt 10 wird aufgrund der Dringlichkeit nach dem Tagesordnungspunkt 8.3 eingeordnet.

Die zu den Tagesordnungspunkten 7.3 und 7.4 eingeladenen Vertreter der Firma Lime hätten aufgrund des firmeninternen Reiseverbotes ihre Sitzungsteilnahme absagen müssen.

Der Tagesordnungspunkt 8.2 wird verwaltungsseitig vertagt, da es noch Verhandlungen gebe.

Des Weiteren lässt **Frau Bürgermeisterin Jähnigen** wissen, dass Herr Bürgermeister Schmidt-Lamontain gern dabei wäre, wenn der Schwerpunkt Radverkehr behandelt wird. Sie bittet um Entscheidung der Ausschussmitglieder, ob die Vorstellung der Präsentation zur Umsetzung des Radverkehrskonzeptes trotzdem erfolgen oder auf die nächste Ausschusssitzung verschoben werden soll. Den Umgang mit den Anträgen zum Radverkehr stellt sie den Ausschussmitgliedern anheim.

**Herr Stadtrat Engel** würde die Präsentation gern sehen. Die Anträge müssten seiner Ansicht nach heute nicht zwingend behandelt werden.

**Frau Stadträtin Krause** stellt dar, wenn entschieden werde, die Präsentation zu zeigen, werde auch an der Behandlung der Anträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen festgehalten. Ansonsten würden sie vertagt.

**Herr Stadtrat Wirtz** wolle die Präsentation und Anträge nicht voneinander trennen und gemeinsam behandeln. Die Verwaltung könne die Präsentation auch in der nächsten Sitzung vorstellen.

**Herr Stadtrat Ladzinski** spricht sich für die Vorstellung der Präsentation und Behandlung der Anträge aus.

**Herr Stadtrat Böhm** stimmt Herrn Stadtrat Wirtz zu.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** schlägt vor, über die Vorstellung der Präsentation abzustimmen.

**Herr Stadtrat Böhm** finde es formal schwierig, im öffentlichen Sitzungsteil über die nicht öffentliche Tagesordnung abzustimmen. Er glaubt, die Abstimmung sollte erst zu Beginn des nicht öffentlichen Teils erfolgen.



**Herr Stadtrat Böhm** stellt fest, dass es auch um den Nachbarn gehe. Er wisse nicht, ob das Thema im öffentlichen Sitzungsteil besprochen werden könne. Das geschilderte Problem mit einer möglichen angedachten Nachbarbebauung gehe aus der Beschlussvorlage nicht hervor. Er bittet um Vertiefung.

**Frau Heckmann** habe kein Problem suggerieren wollen, wo keins sei. Der Nachbar habe zurzeit nicht die Absicht einer baulichen Entwicklung, vielleicht aber zu einem späteren Zeitpunkt. Der Bebauungsplan diene für diesen Zeitpunkt, die städtebauliche Figur zu sichern. Sie verdeutlicht anhand des Lageplans, welche Grundstücke dies perspektivisch betreffe.

**Herr Stadtrat Engel** befürwortet die Fortführung der Abstimmung mit der Cultus gGmbH. Dabei könne auch der Prüfauftrag des Stadtbezirksbeirates Altstadt zur Einordnung eines Spielplatzes betrachtet werden.

**Frau Stadträtin Krause** legt dar, dass der Stadtbezirksbeirat Altstadt die Interessen der Cultus gGmbH gewürdigt habe und deren Entwicklung in keiner Weise stören wolle. Dennoch sei mit dem Hinweis auf die Dezimierung der Grünfläche im Areal ein Erhaltungsinteresse gegeben.

**Herr Stadtrat Wirtz** entgegnet, dass es darauf ankomme, ob ein öffentliches Interesse am dem Bebauungsplan bestehe. Daher sei § 34 Baugesetzbuch unerheblich. Ihn überzeuge der Plan nicht. Es sei unmöglich, Alternativen zu durchdenken. Er bedauert den Arbeitsaufwand der Verwaltung.

**Frau Heckmann** pflichtet bei, der zeitliche Ablauf sei nicht geplant gewesen und sollte ursprünglich anders verlaufen. Dennoch wirbt sie für den Bebauungsplan, um mindestens die Frage der Bebaubarkeit für die Freifläche zu regeln, mit der Cultus gGmbH ins Gespräch zu kommen und dem Grundstücksnachbar auch eine Perspektive bei gesicherter städtebaulicher Figur zu eröffnen.

Weitere Wortmeldungen gibt es nicht.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** stellt den Ergänzungsantrag zur Abstimmung.

#### **Abstimmungsergebnis Ergänzungsantrag:**

Ja 15 Nein 0 Enthaltung 0

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** lässt über die so ergänzte Vorlage abstimmen.

#### **Beschlussvorschlag:**

1. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt nach § 2 Abs. 1 BauGB für das Gebiet Wilsdruffer Vorstadt/Seevorstadt West einen Bebauungsplan nach § 8 f. BauGB aufzustellen. Dieser trägt die Bezeichnung: Bebauungsplan Nr. 3045, Dresden-Altstadt I Nr. 49, Alfred-Althus-Straße

2. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt die Grenzen des räumlichen Geltungsbereichs des Bebauungsplanes entsprechend der Anlagen 1 und 2 der Vorlage.
3. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften spricht sich dafür aus, in der weiteren Bearbeitung des Bebauungsplans Nr. 3045 die vorhandene denkmalgeschützte Grünfläche an der Alfred-Althus-Straße auf dem Grundstück Nr. 1962 (ehemalige Schule) unbebaut zu belassen. Es ist zu prüfen, ob die Einordnung eines öffentlichen Spielplatzes auf diesem Grundstück möglich ist.
4. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beauftragt den Oberbürgermeister, einen Vorschlag zu erarbeiten für eine frühzeitige und umfassende Bürgerbeteiligung bei der Erstellung und Verwirklichung des Bebauungsplanes Nr. 3045, Dresden-Altstadt I Nr. 49, Alfred-Althus-Straße.
5. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beauftragt den Oberbürgermeister zudem, dafür zu sorgen, dass im Bebauungsplan ausreichend Grün- und Aufenthaltsflächen erhalten werden sowie In Absprache mit den Grundstückseigentümern öffentlich gestaltet werden.

### **Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung mit Ergänzung

Ja 8 Nein 3 Enthaltung 4

<b>2</b>	<b>Bebauungsplan Nr. 3048, Dresden-Altstadt II Nr. 32, Budapester Straße/Zwickauer Straße</b>	<b>V0212/20 beschließend</b>
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

**hier:**

- 1. Durchführung eines vereinfachten Verfahrens**
- 2. Entfallen des frühzeitigen Beteiligungsverfahrens**
- 3. Billigung des Entwurfs zum Bebauungsplan**
- 4. Billigung der Begründung zum Bebauungsplan-Entwurf**
- 5. Durchführung des Beteiligungsverfahrens zum Bebauungsplan-Entwurf**

**Herr Szuggat** stellt die Vorlage anhand einer Präsentation (Anlage 2) vor.

**Herr Stadtrat Ladzinski** fragt, wie es um den Bestandsschutz der bestehenden Gewerbe bei deren Vergrößerung stehe.

**Herr Szuggat** antwortet, man werde im Rahmen des Bestandsschutzes eine angemessene Erweiterung beurteilen müssen. Dabei handele es sich um eine Einzelfallentscheidung. In jedem Fall würden die erteilten und genutzten Baugenehmigungen weitergelten. In welchem Umfang eine Erweiterung bzw. Veränderung zulässig sei, könne er ad hoc nicht beurteilen. Aber in einem kleinen Maßstab sei dies sicherlich denkbar.

**Herr Stadtrat Engel** fragt nach, ob im Areal derzeit Wohnnutzungen untergebracht seien und falls ja, welche Auswirkungen der Bebauungsplan darauf habe.

**Herr Szuggat** teilt mit, dass es wenige, vereinzelte Wohnnutzungen gebe. Die atypischen Nutzungen innerhalb des Gewerbegebietes hätten auch Bestandsschutz. Hinsichtlich der Nachbarschaftsbeziehung gelte das Prinzip der gegenseitigen Rücksichtnahme. Die Nachbarschaftsverträglichkeit sei bei solchen Nutzungen durchaus geübte Praxis und in der Regel möglich.

**Herr Stadtrat Ladzinski** stellt die Nachfrage, wie man sicherstellen könne, dass letztlich wirklich eine Vermeidung und nicht nur eine Verdrängung des Bordell-Gewerbes entsteht. Es könne sich sonst auch woanders eine neue Konzentration ergeben und ein weiterer Bebauungsplan nötig werden.

**Herr Szuggat** würde auf Grundlage der bestehenden Genehmigung nicht von einer Vertreibung ausgehen. Bei Neuanträgen werde der Bebauungsplan nichts Weiteres zulassen. In den Gewerbegebieten nach § 34 Abs. 2 Baugesetzbuch oder in Gewerbegebietsbaugebungsplänen wären grundsätzlich auch solche Nutzungsarten im Stadtgebiet zulässig. So gebe es für dieses Gewerbe auch andere Ansiedlungsmöglichkeiten im Stadtgebiet. Erst wenn sich eine Verdichtung und ein sog. Trading-down-Effekt aufdränge, sei ein Handeln der Verwaltung sinnvoll.

**Herr Stadtrat Ladzinski** konkretisiert seine Frage, ob es Gebiete in der Stadt gebe, in denen aus Sicht der Verwaltung eine Verdichtung zulässig sei bzw. dieser nicht entgegenwirken wolle.

**Herr Szuggat** verneint und erwähnt die Sperrbezirksverordnung für Dresden. Man wolle keine „Positiv-Planung“ anstrengen.

**Herr Stadtrat Ladzinski** folgert, dass überall, wo eine Verdichtung auftrete, entsprechende Bebauungspläne seitens der Verwaltung erlassen würden.

Laut **Herrn Szuggat** sei das denkbar. Man habe im Vorfeld geprüft, ob es noch andere Bereiche im Stadtgebiet gebe, wo man eine Verdichtung zu befürchten habe. Momentan werde keine Notwendigkeit zum Handeln gesehen.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** lässt über die Vorlage abstimmen.

#### **Beschlussvorschlag:**

1. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt, ein vereinfachtes Verfahren nach § 13 Abs. 1 Alternative 2 BauGB zum Bebauungsplan durchzuführen.
2. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt in Anwendung von § 13 Abs. 2 Nr. 1 BauGB von der frühzeitigen Unterrichtung und Erörterung nach § 3 Abs. 1 BauGB und § 4 Abs. 1 BauGB abzusehen.
3. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften billigt den Entwurf zum Bebauungsplan Nr. 3048, Dresden-Altstadt II Nr. 32, Budapester Straße/Zwickauer Straße, in der Fassung vom Dezember 2019 (Anlage 1 der Vorlage).

4. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften billigt die Begründung zum Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 3048, Dresden-Altstadt II Nr. 32, Budapester Straße/Zwickauer Straße, in der Fassung vom Dezember 2019 (Anlage 2 der Vorlage).
5. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt, den Entwurf zum Bebauungsplan Nr. 3048, Dresden-Altstadt II Nr. 32, Budapester Straße/Zwickauer Straße, nach § 3 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 13 Abs. 2 Nr. 2 Alternative 2 für die Dauer von mindestens 30 Tagen öffentlich auszulegen und nach § 13 Abs. 2 Nr. 3 Alternative 2 i. V. m. § 4 Abs. 2 BauGB die Beteiligung der berührten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange durchzuführen.

### **Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung

Ja 13 Nein 2 Enthaltung 0

### **3 Ergänzungssatzung Nr. 446, Dresden-Pieschen Nr. 1, Hubertusstraße**

**V0247/20  
beschließend**

hier:

- 1. Aufstellungsbeschluss der Ergänzungssatzung**
- 2. Grenzen des räumlichen Geltungsbereichs der Ergänzungssatzung**
- 3. Billigung des Entwurfes zur Ergänzungssatzung**
- 4. Billigung der Begründung zum Entwurf der Ergänzungssatzung**
- 5. Durchführung des Beteiligungsverfahrens zur Ergänzungssatzung**

**Herr Szuggat** verweist auf die Vorstellung der Vorlage in der letzten Ausschusssitzung.

**Herrn Stadtrat Engel** störe die weiße Fassade

**Herr Szuggat** kommentiert, grundsätzlich würden Farben am Ende bei Bemusterungen abgestimmt. Da gebe es noch sehr viel Spielraum. Grelle Farbtöne würden vermieden. Er merkt an, die Stadt Wien habe für sich beschlossen, alle Fassaden sehr hell zu gestalten, um den Albedo-Effekt zu erhöhen. Eine solche Entwicklung könne durchaus mehr und mehr Städte, auch in Deutschland, ergreifen. Hier verwende man allerdings noch mehrere Materialien. Die Balkonverkleidungen seien in einem Gelbton vorgeschlagen. Das könne aber noch einmal in einer gesamten Musterung des Gebäudes abgearbeitet und vielleicht variiert werden. Auch in den Verkleidungen der Treppenhausfassade seien Farbakzente möglich. Der Weißton der Fassade könne ohne Weiteres abgedunkelt oder andersfarbig schattiert werden. Dazu könne nochmals eine Expertise erfolgen.

**Herr Stadtrat Wirtz** möchte wissen, weshalb die Häuser keinen Dachüberstand mehr hätten.

**Herr Szuggat** schildert, diese Forderung werde bei Ausformulierung von Dächern heute mehr und mehr gestellt. Das Stadtplanungsamt nehme diese immer mit auf und versuche auf die Bauherren einzuwirken, da es eine Gestaltung der oberen Dachhaut darstelle. Auch das könne nochmals in die Verhandlung mit dem Bauherrn mitgenommen werden.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** nimmt folgende Festlegung auf:

„Den Ausschussmitgliedern soll eine Expertise möglicher Farbvariationen der Fassade vorgestellt werden.“

**Frau Stadträtin Krause** bittet mit Blick auf die Ostseite, dem Bauherrn nicht nur eine abweichende Farbe vorzuschlagen, sondern ihm auch die Fassadenbegrünung nahezu legen.

**Herr Szuggat** fragt, ob nur die Ostseite oder auch andere Fassadenteile gemeint seien.

**Frau Stadträtin Krause** antwortet, gern auch noch andere sich eignende Fassadenteile. Die Gestaltung auf der Ostseite erscheine ihr nur besonders sinnfälligerweise.

**Frau Stadträtin Caspary** fragt, ob es zu den vorgeschlagenen Ergänzungen einen Bericht gebe.

**Herr Szuggat** lässt wissen, man könne das gern als Festlegung mitnehmen und über das Beratungsergebnis nicht öffentlich berichten.

**Herr Stadtrat Böhm** geht die Örtlichkeit und Gebäudesituation ein. Er möchte vorher über die Festlegung zur Begrünung abstimmen, weil er sie an dieser Stelle für unpassend hält.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** schlägt vor, den erfüllten Prüfauftrag im Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften zur Diskussion zu stellen, sonst würde sie die Anregung zur Begrünung zur Abstimmung stellen.

**Herr Stadtrat Böhm** gibt zu verstehen, solange es sich nur um eine Prüfung handele, sei es in Ordnung. Aber die Festlegung der Begrünung per se trage er nicht mit.

**Herr Szuggat** werde die Fassadenbegrünung mit dem Bauherrn diskutieren.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** nimmt folgende Festlegung auf:

„Es wird gebeten, die Fassadenbegrünung, insbesondere der Ostseite, mit dem Bauherrn zu diskutieren und das Beratungsergebnis dem Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften vorzustellen.“

**Herr Stadtrat Wirtz** fragt, ob im Rahmen der Ergänzungssatzung ein Dachüberstand angeregt werden könne.

**Herr Szuggat** verdeutlicht, dass der mittlere Treppenausgang eine Sperre für den Dachüberstand darstellen könne.

**Herr Stadtrat Wirtz** meint, diese Stelle könne man aussparen. Fraglich sei, ob man den Dachüberstand anregen könne.

**Herr Szuggat** lässt wissen, es sei schon unüblich. Er nehme die Aufforderung zur Prüfung mit und berichte darüber.

**Herr Stadtrat Wirtz** formuliert folgende Festlegung:

„Die Verwaltung wird beauftragt, die Ausgestaltung eines Dachüberstandes zu prüfen und anzuregen.“

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** nimmt die Festlegung auf.

**Herr Stadtrat Böhm** könne dem als Beschlusspunkt nicht zustimmen.

**Herr Stadtrat Wirtz** beantragt dies als Prüfung, wenn es in vertretbarem Aufwand möglich sei. Die Dachkante direkt an der Mauerkrone sei unschön und führe zu Streifen auf der Fassade.

**Herr Stadtrat Engel** wolle das ungern in den Beschlussvorschlag formulieren, da er es für übertrieben hält.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** stellt klar, es handele sich derzeit nur um festgelegte Prüfaufträge. Anträge zum Beschlussvorschlag gebe es nicht.

Weitere Wortmeldungen gibt es nicht.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** bringt die Vorlage zur Abstimmung.

**Beschlussvorschlag:**

1. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt nach § 2 Abs. 1 BauGB für das Gebiet westlich der Hubertusstraße eine Ergänzungssatzung nach § 34 Abs. 4 Nr. 3 BauGB aufzustellen. Diese trägt die Bezeichnung: Ergänzungssatzung Nr. 446, Dresden-Pieschen Nr. 1, Hubertusstraße.
2. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt die Grenzen des räumlichen Geltungsbereichs der Ergänzungssatzung entsprechend der Anlagen 1 und 2 der Vorlage.
3. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften billigt den Entwurf der Ergänzungssatzung Nr. 446 in der Fassung vom 1. Oktober 2019 (Anlage 3 der Vorlage).
4. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften billigt die Begründung zum Entwurf der Ergänzungssatzung in der Fassung vom 1. Oktober 2019 (Anlage 4 der Vorlage).



5. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau, Verkehr und Liegenschaften beschließt, den Entwurf der Ergänzungssatzung Nr. 446 nach § 3 Abs. 2 BauGB für die Dauer eines Monats, mindestens jedoch für die Dauer von 30 Tagen öffentlich auszulegen und die Behördenbeteiligung nach § 4 Abs. 2 BauGB durchzuführen.

**Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung

Ja 16 Nein 0 Enthaltung 0

**4 Verkauf einer Teilfläche des Baufeldes 4 im Gewerbegebiet Coschütz/Gittersee**

**V0293/20  
beschließend**

**Herr Kügler** führt in die Vorlage ein.

Fragen oder Anträge gibt es nicht.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** stellt die Vorlage zur Abstimmung.

**Beschlussvorschlag:**

Der Oberbürgermeister wird ermächtigt, eine Teilfläche des Flurstücks 229/6, eine Teilfläche des Flurstückes 230/94 und das Flurstück 236/12 jeweils der Gemarkung Coschütz mit insgesamt ca. 7.115 m<sup>2</sup> an die in Anlage 1 der Vorlage genannte Käuferin zum Kaufpreis von 535.000,00 Euro zu verkaufen. In dem Kaufpreis ist ein Ablösebetrag für Erschließungsmaßnahmen in Höhe von 269.444,22 Euro enthalten.

**Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung

Ja 16 Nein 0 Enthaltung 0

**5 Verkauf von Grundstücken im Bereich Mügelner Straße**

**V0295/20  
beschließend**

**Herr Kügler** führt in die Vorlage ein.

Wortmeldungen oder Anträge gibt es nicht.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** stellt die Vorlage zur Abstimmung.

**Beschlussvorschlag:**

Der Oberbürgermeister wird ermächtigt, die Flurstücke 281, 281/15, 285/33 und 285/36 der Gemarkung Mügeln sowie das Flurstück 91 a der Gemarkung Sporbitz mit einer Größe von insgesamt 15.082 m<sup>2</sup> an die in Anlage 1 der Vorlage genannte Käuferin zum Kaufpreis von 592.000,00 Euro zu verkaufen.

**Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung

Ja 16 Nein 0 Enthaltung 0

**6 Informationen und Sonstiges**

**Herr Stadtrat Matthis** fragt, wann es Straßenmusikern wieder möglich sei, die städtische App zur Straßenmusik zu nutzen. Die App sei abgeschaltet worden, wodurch die geltende Satzung nicht vollzogen werden könne. Ihm sei kein Grund erkenntlich, weshalb die Straßenmusik noch eingeschränkt werden sollte, da auf die Abstandsregeln durchaus geachtet werden könne.

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** nimmt folgende Festlegung auf:

„Die Ausschussmitglieder werden schnellstmöglich schriftlich informiert, wann die Nutzung der Straßenkunst-App zur Anmeldung von Auftritten in der Landeshauptstadt Dresden wieder möglich sein wird.“

**Frau Bürgermeisterin Jähnigen** schließt den öffentlichen Teil der Sitzung.

Eva Jähnigen  
Vorsitzende

Manuela Kahl  
Schriftführerin

Johannes Lichdi  
Stadtrat

Holger Zastrow  
Stadtrat